

## „Annäherung“ an die 0,7 Prozent? Fehlanzeige!

### I. Auswirkungen der „2 Mrd. in der Legislaturperiode“

#### A) Unwahrscheinliche (aber für ODA-Steigerung „günstigste“) Annahmen

- „2 Mrd. in der Legislaturperiode“ im Bundeshaushalt wird eingehalten\*
- Eckwerte zu ODA- Leistungen im Bundeshaushalt werden eingehalten (+0,2 Mrd.; + 0,4 Mrd.; +0,7 Mrd.; +0,7 Mrd.)
- Andere ODA-Leistungen bleiben konstant.
- **Bruttonationaleinkommen (BNE) stagniert (sehr unwahrscheinlich)**

	BNE	ODA	
		Zahl	%
<b>2013</b>	<b>2.804,55 Mrd.</b>	<b>10,591 Mrd.</b>	<b>0,38%</b>
2014	2.804,55 Mrd.	10,791 Mrd.	0,38%
2015	2.804,55 Mrd.	11,191 Mrd.	0,40%
2016	2.804,55 Mrd.	11,891 Mrd.	0,42%
<b>2017</b>	<b>2.804,55 Mrd.</b>	<b>12,591 Mrd.</b>	<b>0,45%</b>

#### B) Realistischere Annahmen (die wahrscheinlichsten)

- Zusage „2 Mrd. in der Legislaturperiode“ im Bundeshaushalt wird eingehalten
- Eckwerte zu ODA- Leistungen im Bundeshaushalt werden eingehalten
- Andere ODA-Leistungen bleiben konstant.
- **BNE wächst um 2,8%, den Durchschnitt der letzten 10 Jahre.**

	BNE	ODA	
		Zahl	%
<b>2013</b>	<b>2.804,55 Mrd.</b>	<b>10,591 Mrd.</b>	<b>0,38%</b>
2014	2.883,08 Mrd.	10,791 Mrd.	0,37%
2015	2.963,81 Mrd.	11,191 Mrd.	0,38%
2016	3.046,80 Mrd.	11,891 Mrd.	0,39%
<b>2017</b>	<b>3.132,11 Mrd.</b>	<b>12,591 Mrd.</b>	<b>0,40%</b>

\* (Da sich die Gesamtzusage auf 2 Mrd. für die ganze Legislaturperiode bezieht, ist der Trick der Bundesregierung, „Erhöhungen“ auf den 1. Entwurf 2014 der alten Regierung zu beziehen, hier wenig relevant).

## II. Wäre es bei den „jährlich zusätzlich 1 Mrd.“ geblieben...

(Zur Verdeutlichung, wie weit Deutschland von seinen Zusagen entfernt ist)

In den Koalitionsverhandlungen 2013 hatte sich die Verhandlungsgruppe 1 (Außenpolitik, Verteidigung, Entwicklung und Menschenrechte) in ihrem Abschlusspapier im Abschnitt zur ODA auf *jährlich zusätzlich* eine Milliarde € für jedes der vier Jahre der Legislaturperiode geeinigt. Das wären *zusätzlich* 1+2+3+4 Mrd. = 10 Milliarden gewesen. Erst in der Kleinen Runde zum Abschluss der gesamten Verhandlungen wurden unter der Leitung der drei Parteivorsitzenden „zwei Milliarden € für die gesamte Legislaturperiode“ festgelegt. Wie sich diese jährliche Milliarde auf die ODA-Quote bis 2017 ausgewirkt hätte, wird im Folgenden bei den gleichen Annahmen zum BNE vorgerechnet.

### A) Unwahrscheinliche (aber für ODA-Steigerung günstigste) Annahmen - BNE stagniert (*sehr unwahrscheinlich*)

	BNE	ODA	
		Zahl	%
<b>2013</b>	<b>2.804,55 Mrd.</b>	<b>10,591 Mrd.</b>	<b>0,38%</b>
2014	2.804,55 Mrd.	11,591 Mrd.	0,41%
2015	2.804,55 Mrd.	12,591 Mrd.	0,45%
2016	2.804,55 Mrd.	13,591 Mrd.	0,48%
<b>2017</b>	<b>2.804,55 Mrd.</b>	<b>14,591 Mrd.</b>	<b>0,52%</b>

### B) Realistischere Annahmen

- Andere ODA-Leistungen bleiben konstant.

- BNE wächst um 2,8%, den *Durchschnitt* der letzten 10 Jahre.

	BNE	ODA	
		Zahl	%
<b>2013</b>	<b>2.804,55 Mrd.</b>	<b>10,591 Mrd.</b>	<b>0,38%</b>
2014	2.883,08 Mrd.	11,591 Mrd.	0,40%
2015	2.963,81 Mrd.	12,591 Mrd.	0,42%
2016	3.046,80 Mrd.	13,591 Mrd.	0,45%
<b>2017</b>	<b>3.132,11 Mrd.</b>	<b>14,591 Mrd.</b>	<b>0,47%</b>

## Ausgangslage Koalitionsvertrag 2013:

Zwei zu den obigen Berechnungen relevante Aussagen:

1. „Wir wollen Deutschland weiter auf einem Finanzierungspfad zum ‚0,7-Prozent-Ziel‘ der Mittel der Entwicklungszusammenarbeit am BIP\*\* (ODA-Quote) führen und stellen deshalb in der Legislaturperiode zwei Milliarden Euro bereit.“ (S. 63)

\*\*hier falsch; richtig: BNE

2. „Wir halten an dem Ziel fest, 0,7 Prozent des Bruttonationaleinkommens\*\*\* für öffentliche Entwicklungszusammenarbeit zur Verfügung zu stellen. Wir werden uns diesem Ziel durch jährliche Steigerungen der Mittel für Entwicklungszusammenarbeit im Rahmen des Bundeshaushalts annähern. Wir wollen Deutschland weiter auf einen Finanzierungspfad zum 0,7-ODA-Ziel führen...“ (S.126)

\*\*\*hier richtig

### III. Wäre der „Aufruf“ der 372 MdB von 2011 zum „Einzelplan 23 im Haushaltsgesetz 2012“ (und Folgejahre bis 2015) geworden: Jährliche Erhöhung des Einzelplans 23 um 1,2 Mrd. (2012-2015)

BNE 2011-2013 sind offizielle Zahlen des statistischen Bundesamtes. Zahlen für 2013 bis 2015 (bzw. 2017) gehen von einer Erhöhung des BNE um jährlich 2,8% aus (wie in den letzten 10 Jahren im Schnitt).

ODA **nur 2011: reale DAC-Zahl**; danach jährliche Hinzurechnung der o.g. 1,2 Mrd. aus dem „Aufruf“

BNE		ODA	
		Zahl	%
<b>2011</b>	<b>2.668,92 Mrd.</b>	<b>10,136 Mrd.</b>	<b>0,39</b>
2012	2.730,07	11,336	0,42
2013	2.804,55	12,536	0,45
2014	2.883,08	13,736	0,48
<b>2015</b>	<b>2.963,81</b>	<b>14,936</b>	<b>0,50</b>
... und wenn es denn so weiter ginge (gegangen wäre) ...			
2016	3.046,80	16,136	0,53
<b>2017</b>	<b>3.132,11</b>	<b>17,336</b>	<b>0,55</b>