



Climate Change
Performance
Index

Resultados 2020

Jan Burck, Ursula Hagen, Niklas Höhne, Leonardo Nascimento, Christoph Bals



Imprimir

Germanwatch – Oficina Bonn

Kaiserstr. 201
D-53113 Bonn, Alemania
Ph.: +49 (0) 228 60492-0
Fax: +49 (0) 228 60492-19

Germanwatch – Oficina Berlín

Stresemannstr. 72
D-10963 Berlin, Alemania
Ph.: +49 (0) 30 28 88 356-0
Fax: +49 (0) 30 28 88 356-1

E-mail: info@germanwatch.org
www.germanwatch.org



NewClimate Institute – Oficina Bonn

Clever Str. 13-15
D-50668 Colonia, Alemania
Ph.: +49 (0) 221 99983300

NewClimate Institute – Oficina Berlín

Schönhauser Allee 10-11
D-10119 Colonia, Alemania
Ph.: +49 (0) 030 208492742



CAN

Climate Action Network International

Rmayl, Nahr Street,
Jaara Building, 4th floor
P.O.Box: 14-5472
Beirut, Lebanon
Ph.: +961 1 447192



Autores:

Jan Burck, Ursula Hagen, Niklas Höhne,
Leonardo Nascimento, Christoph Bals

Con ayuda de:

Pieter van Breenvoort, Violeta Helling, Anna Wördehoff,
Gereon tho Pesch

Traducción:

Virginie Dezetter

Redacción:

Anna Wördehoff, Janina Longwitz

Mapas:

Violeta Helling

Diseño:

Dietmar Putscher

Foto de portada: shutterstock/Tupungato

Diciembre 2019

Número de pedido: 20-2-03sp

Este documento al igual como la versión completa de los resultados del Índice de Desempeño frente al Cambio Climático 2019 en inglés se encuentra en el sitio web

www.climate-change-performance-index.org

Contenido

Preámbulo	3
1. Resultados Generales IDCC 2020	4
2. Resultados claves por país	6
3. País foco: Chile	12

Preámbulo: Informando sobre el proceso de elevar la ambición climática

Publicado anualmente desde 2005, el Índice de Desempeño frente al Cambio Climático (IDCC) es una herramienta independiente de monitoreo para supervisar el desempeño de los países en materia de protección del clima. Su objetivo es mejorar la transparencia en la política climática internacional, permite comparar los esfuerzos de protección climática y el progreso realizado por cada país.

La fase de implementación del Acuerdo de París entra en una etapa crucial en 2020, donde los países deben presentar sus Contribuciones determinadas a nivel nacional (NDC) actualizadas. En este contexto, el IDCC tiene como objetivo informar sobre el proceso de elevar la ambición climática. Como herramienta confiable y de larga data para identificar líderes y rezagados en la protección del clima, el IDCC puede ser un poderoso instrumento para exigir a los gobiernos que cumplan con su responsabilidad de actuar frente a la crisis climática, y para estimular una carrera hacia la cima en la acción climática.



Jan Burck
(Germanwatch)



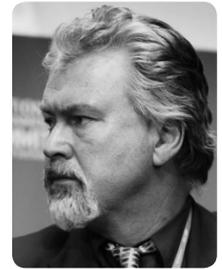
Ursula Hagen
(Germanwatch)



Niklas Höhne
(NewClimate Institute)



Leonardo Nascimento
(NewClimate Institute)



Stephan Singer
(Climate Action
Network International)

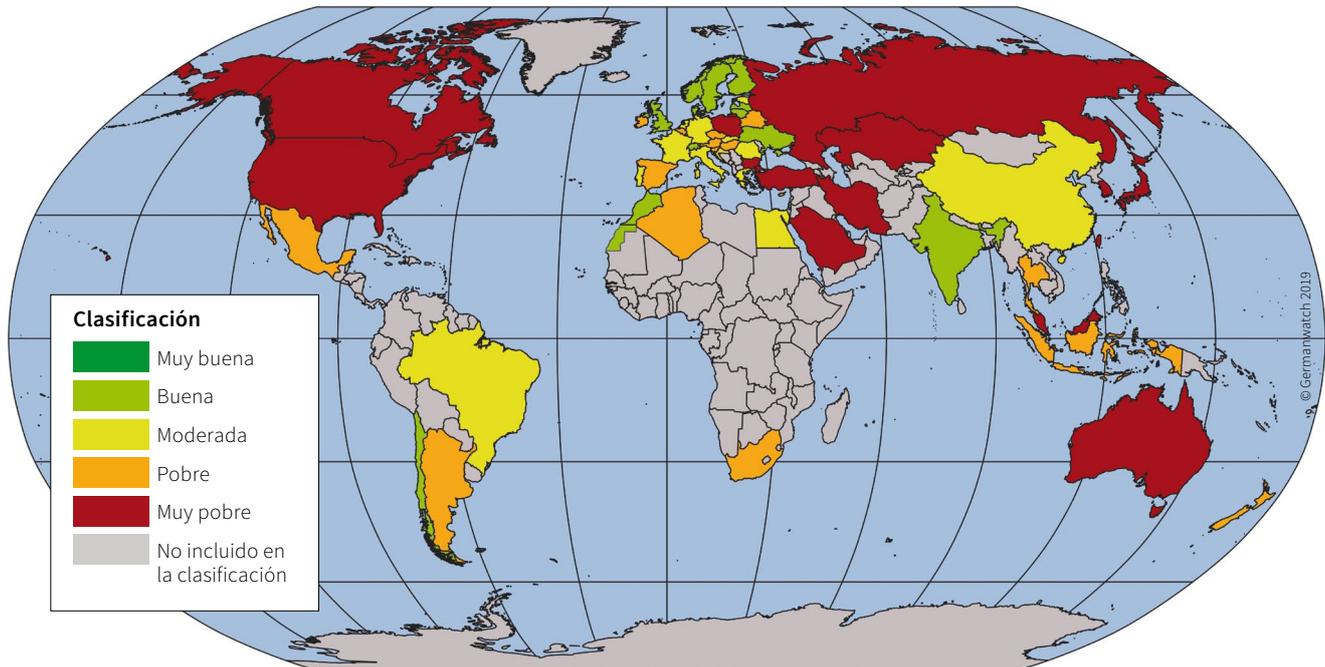
Autores y agradecimientos

El Índice es publicado por Germanwatch, el NewClimate Institute y Climate Action Network. La sección única de política de cambio climático del IDCC, que evalúa el desempeño de la política climática nacional e internacional de los países, solo es posible a través del apoyo continuo y las contribuciones de

alrededor de 350 expertos/-as en clima y energía. Expresamos nuestra gratitud a cada experto/-a y apreciamos enormemente su tiempo, esfuerzo y conocimiento para contribuir a esta publicación.*

* Una lista completa de los y las contribuyentes en la evaluación de la política climática se encuentra en el anexo de la versión inglesa de esta publicación.

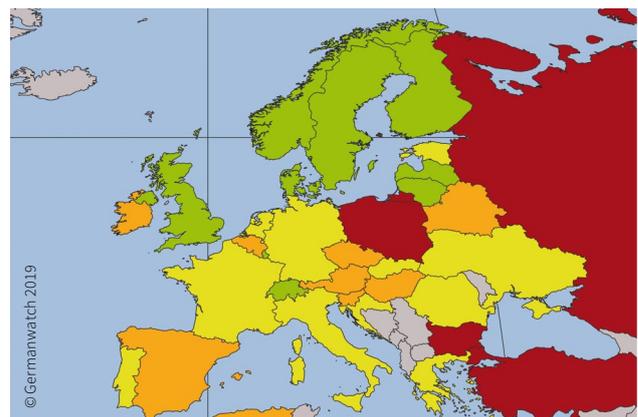
1. Resultados Generales IDCC 2020



Clasificación general de los resultados clave: ningún país llegó aún entre los tres primeros puestos

El mapa mundial muestra los resultados agregados y el desempeño general de los países evaluados. La tabla muestra la clasificación general e indica cómo se desempeñan los países en las diferentes categorías de índice. Los resultados principales son:

- Ningún país se desempeña lo suficientemente bien en todas las categorías del índice para lograr una clasificación general *muy buena* en el índice. Por lo tanto, una vez más, los tres primeros rangos de la clasificación general permanecen vacíos.
- Desempeño del G20: solo dos países del G20 se clasifican entre los de desempeño *muy bueno* (Reino Unido e India), mientras que ocho países del G20 obtienen una clasificación *muy pobre*.
- Desempeño de la UE: Polonia reemplaza a Irlanda como el país de *peor* desempeño de la UE en el índice de este año. Ocho países de la UE obtienen una clasificación *buena*, mientras que la UE en su conjunto cae seis puestos y entra al grupo de clasificación *moderada* en el índice de este año.
- Chile, el recién llegado al IDCC, ocupa el puesto 11 con una clasificación general *buena*.



Los tres mejores desempeños:

-  **Suecia** lidera el grupo de países de clasificación *buena*, como lo ha hecho en los últimos dos años.
-  **Dinamarca** sube diez puestos para convertirse en el segundo país con mejor desempeño en el IDCC de este año.
-  **Marruecos** cae en un lugar en la clasificación general, pero mantiene su *buen* desempeño general.

Los tres peores desempeños:

-  **Taipei Chino** cae tres puestos al puesto 59.
-  **Arabia Saudita** sigue obteniendo una clasificación *muy pobre*, pero por primera vez no ocupa el último puesto del índice.
-  **Estados Unidos**, después de caer tres puestos en el ranking del año pasado, continúa la tendencia a la baja, hundándose en la parte inferior del ranking.

Rango		País	Puntaje***	Categorías
1.*		–	–	
2.		–	–	
3.		–	–	
4.	–	Suecia	75,77	
5.	▲	Dinamarca	71,14	
6.	▼	Marruecos	70,63	
7.	▲	Gran Bretaña	69,80	
8.	▼	Lituania	66,22	
9.	▲	India	66,02	
10.	▲	Finlandia	63,25	
11.		Chile	62,88	
12.	–	Noruega	61,14	
13.	▲	Luxemburgo	60,91	
14.	▼	Malta	60,76	
15.	▼	Letonia	60,75	
16.	▼	Suisa	60,61	
17.**	▲	Ucrania	60,60	
18.	▲	Francia	57,90	
19.	▲	Egipto	57,53	
20.	▼	Croacia	56,97	
21.	▲	Brasil	55,82	
22.	▼	La Unión Europea (28)	55,82	
23.	▲	Alemania	55,78	
24.	▼	Rumania	54,85	
25.	▼	Portugal	54,10	
26.	▼	Italia	53,92	
27.	▼	Eslovaquia	52,69	
28.	▲	Grecia	52,59	
29.	▼	Países Bajos	50,89	
30.	▲	China	48,16	
31.	▲	Estonia	48,05	
32.	▼	México	47,01	
33.	▲	Tailandia	46,76	
34.	▲	España	46,03	
35.	▼	Bélgica	45,73	
36.	▲	Sudáfrica	45,67	
37.	▲	Nueva Zelanda	45,67	
38.	▼	Austria	44,74	
39.	▼	Indonesia	44,65	
40.	▼	Bielorrusia	44,18	
41.	▲	Irlanda	44,04	
42.	▼	Argentina	43,77	
43.	▼	República Checa	42,93	
44.	▼	Eslovenia	41,91	
45.	▲	Chipre	41,66	
46.	▲	Argelia	41,45	
47.	▼	Hungría	41,17	
48.	▲	Turquía	40,76	
49.	▼	Bulgaria	40,12	
50.	▼	Polonia	39,98	
51.	▼	Japón	39,03	
52.	–	Rusia	37,85	
53.	▼	Malasia	34,21	
54.	▼	Kazajistán	33,39	
55.	▼	Canadá	31,01	
56.	▼	Australia	30,75	
57.	▲	Irán	28,41	
58.	▼	República de Corea	26,75	
59.	▼	Taiwán	23,33	
60.	–	Arabia Saudita	22,03	
61.	▼	Estados Unidos	18,60	

Categorías del Índice

- Gases de efecto invernadero (40% ponderación)
- Energías renovables (20% ponderación)
- Uso de energía (20% ponderación)
- Política de cambio climático (20% ponderación)

* Los tres primeros puestos permanecen desocupados porque ningún país hace suficiente para prevenir un cambio climático peligroso.

** El puesto de Ucrania en la clasificación general está fuertemente influenciado por los efectos del conflicto en curso en la región de Donbas sobre indicadores clave del IDCC.

***redondeado

2. Resultados claves por país

La siguiente descripción general proporciona un breve resumen sobre el desempeño de 24 países seleccionados y la UE. Los cuadros de colores indican el puesto de un país en el IDCC de este año, mientras que los cuadros grises se refieren a su puesto del año pasado. Se pueden encontrar más textos de países en: www.climate-change-performance-index.org



Suecia

4 4 

Como en los dos años anteriores, Suecia ocupa el cuarto puesto y sigue siendo líder en el grupo de países de desempeño bueno. Recibe *buenas* clasificaciones en las categorías de gases de efecto invernadero, energías renovables y política de cambio climático. En la categoría de uso de energía, Suecia tiene un desempeño pobre, lo que refleja el alto nivel de uso de energía per cápita y la falta de un objetivo 2030 compatible con una trayectoria que mantenga el calentamiento global muy por debajo de los 2°C. Los expertos/-as nacionales critican la falta de un objetivo de uso de energía en Suecia e incentivos débiles para la eficiencia energética que tienen un impacto limitado. En general, elogian el sólido marco de política climática del país, incluido el objetivo de emisiones netas cero de 2045 (previamente establecido para 2050), el impuesto al carbono más alto del mundo y el objetivo de 100% de energías renovables para 2040. Sin embargo, advierten que incluso la ambición relativamente alta de Suecia no es suficiente para lograr el objetivo del Acuerdo de París. Los expertos/-as resaltan que para colocar al país en una trayectoria muy por debajo de los 2°C, las emisiones de Suecia necesitarían llegar a cero neto para 2030 y se requiere una disminución en las emisiones basadas en el consumo. Como el país es un firme defensor de una acción climática ambiciosa a nivel de la UE y uno de los principales contribuyentes financieros al Fondo Verde para el Clima, el desempeño de la política climática internacional de Suecia aún es clasificado como muy bueno por los expertos/-as nacionales.



Dinamarca

5 15 

Clasificado como quinto en el IDCC de este año, Dinamarca mejora su clasificación de diez puestos, permaneciendo entre los países de desempeño bueno. El país ha mostrado ligeras mejoras en las categorías de gases de efecto invernadero y energías renovables, que tienen una clasificación *buenas*, así como en la categoría de uso de energía donde recibe una clasificación moderada. Sin embargo, la mayor mejora radica en la clasificación *buenas* que los expertos/-as nacionales otorgaron en la categoría de política de cambio climático, donde Dinamarca pudo ascender 24 puestos y ahora ocupa el noveno puesto. Los comentarios de los expertos/-as reflejan al gobierno recién elegido (desde junio de 2019) como el principal impulsor de los recientes desarrollos positivos en la política climática de Dinamarca, mencionando especialmente la nueva ley climática, que incluye un objetivo de reducción de emisiones del 70% para 2030 (en comparación con los niveles de 1990), se espera que esté terminada para fin de año. El objetivo oficial de eliminación

gradual del carbón para 2030 y las tendencias positivas en el sector no energético refuerzan aún más la *buenas* clasificación general de la política climática nacional.



Marruecos

6 5 

De manera muy similar al año pasado, Marruecos cae de un puesto y ahora ocupa el sexto lugar dentro del grupo de países de buen desempeño. El país se encuentra entre los diez primeros en las categorías de gases de efecto invernadero, uso de energía y política de cambio climático, todas con un desempeño relativamente bueno. Por el contrario, está en el grupo de países de desempeño *moderado* con respecto a las energías renovables. Sin embargo, los expertos/-as resaltaron la alta ambición de Marruecos con un objetivo del 42% para 2020 y el objetivo del 52% para 2030 en el sector eléctrico. Otros factores que provocan las *buenas* clasificaciones de los expertos/-as son los ambiciosos objetivos de reducción de emisiones para 2030, actualmente extendidos hasta 2050, y la eliminación exitosa de los subsidios a los combustibles fósiles (en parte) en 2015. Por otro lado, los expertos/-as nacionales se preocupan por la falta de consulta con comunidades locales en proyectos de energía renovable centralizados a gran escala, liderados por el gobierno, y además criticaron una política climática menos efectiva en otros campos a parte del suministro de energía. El papel activo de Marruecos en la defensa de los países menos adelantados en las negociaciones internacionales fue recompensado con una *buenas* clasificación por su desempeño en la política climática internacional.



Reino Unido

7 8 

En el séptimo lugar, el Reino Unido sigue entre los diez primeros países del IDCC de este año. Recibe *buenas* clasificaciones en todas las categorías. En particular, el Reino Unido muestra tendencias positivas en las categorías de gases de efecto invernadero y uso de energía, y una tendencia muy positiva en la categoría de energías renovables. Los expertos/-as señalaron que en 2019, por primera vez, las energías renovables proporcionaron más electricidad a los hogares y empresas del Reino Unido que los combustibles fósiles. Sin embargo, los datos muestran que la proporción general de las energías renovables, de un 10% en todos los sectores energéticos en el Reino Unido, todavía obtiene una clasificación *pobre*. Además, mientras que el objetivo de reducción de emisiones para 2030 tiene una clasificación *buenas*, los objetivos en las áreas de energías renovables y uso de energía aún son insuficientes y, por lo tanto, tienen una clasificación *pobre* o *muy pobre* por su compatibilidad con una trayectoria muy por debajo de los 2°C. Los expertos/-as nacionales clasificaron la política climática nacional del Reino Unido como *buenas*, especialmente en referencia al anuncio de junio de 2019 de neutralidad neta de carbono para 2050 y a la prohibición de las centrales de carbón para 2025. Además, reconocen el anuncio del gobierno de un nuevo comité de gabinete sobre cambio climático para impulsar acción de reducción de emisiones. Sin embargo, los expertos/-as observan una persistente

discrepancia entre los objetivos y su implementación, ya que el país se encuentra actualmente fuera de camino para lograr sus presupuestos de carbono a mediano plazo. Por lo tanto, destacan la necesidad de una rápida implementación de nuevas estrategias y mecanismos para encaminar al país a alcanzar su objetivo neto cero. También comentaron que varias regulaciones climáticas positivas, especialmente en el campo del uso de energía, están en riesgo con un escenario de Brexit sin acuerdo.



India

9 11 ▲

India por primera vez se encuentra entre los diez primeros en el IDCC de este año. Los niveles actuales de emisiones per cápita y uso de energía siguen siendo relativamente bajos y, junto con los ambiciosos objetivos para 2030, dan como resultado clasificaciones *buenas* en las categorías de gases de efecto invernadero y uso de energía. Si bien el país recibe una clasificación general moderada en la categoría de energías renovables, el objetivo de energías renovables 2030 de la India tiene una clasificación *muy buena* por su compatibilidad con una trayectoria que mantenga el calentamiento global muy por debajo de los 2°C. Los expertos/-as nacionales elogian al gobierno por sus sólidas políticas de apoyo a la expansión de las energías renovables, necesarias para cumplir ambiciosos objetivos ya que las recientes adiciones de capacidad de energías renovables están por debajo del nivel requerido. A pesar de una clasificación general *buena* de su desempeño en política de cambio climático, los expertos/-as señalan que el gobierno aún tiene que desarrollar una hoja de ruta para la eliminación de las subvenciones a los combustibles fósiles que, en consecuencia, reduciría la alta dependencia del país del carbón.



Francia

18 21 ▲

Con una ligera mejora del rango 21 al 18, Francia permanece en el grupo de desempeño *moderado* en el IDCC 2020. El país recibe una clasificación moderada en la categoría de gases de efecto invernadero y una clasificación *pobre* en la categoría de energías renovables, consecuencia de la actual proporción de energías renovables clasificada como *pobre*. Los expertos/-as nacionales destacan que es muy poco probable que Francia cumpla con su objetivo de energías renovables al 2020 y critican la falta de un objetivo para más allá de 2030. Al otorgar una clasificación *buena* por el desempeño de su política climática nacional, los expertos/-as nacionales elogian el objetivo de eficiencia energética de Francia para reducir el consumo de energía en un 50% entre 2012 y 2050 como uno de los objetivos de eficiencia energética más ambiciosos del mundo. Reconocen la ambición de neutralidad de carbono para 2050 y el lanzamiento de una etiqueta baja en carbono en el sector forestal y agrícola. Sin embargo, critican la falta de implementación y de una mayor ambición para hacer más ecológica la matriz energética del país, y plantean preocupaciones sobre los conflictos sociales (especialmente el movimiento del "chaleco amarillo") que están llevando a un estancamiento en el progreso de la política climática nacional. Tanto a nivel de la UE como a nivel internacional, los expertos/-as observan que Francia frecuentemente toma posiciones de liderazgo para una acción climática más ambiciosa, por ejemplo, al iniciar la Cumbre One Planet

y el Laboratorio One Planet. Por lo tanto, también se otorga una clasificación *buena* al desempeño de la política climática internacional.



UE

22 16 ▼

La Unión Europea (UE), la única entidad supranacional evaluada en el índice, ocupa el puesto 22 en el IDCC de este año y regresa al grupo de países de desempeño *moderado*. En conjunto, la UE representa aproximadamente el 9% de las emisiones mundiales de GEI. La UE recibe clasificaciones moderadas en las categorías de gases de efecto invernadero, energías renovables y uso de energía, ya que actualmente no está en camino para cumplir sus objetivos poco ambiciosos para 2030. La UE sigue entre los países de desempeño bueno en la categoría de política de cambio climático, pero cae de diez puestos en comparación con el índice del año pasado. Los expertos/-as señalan con preocupación que más allá de 2020 los objetivos nacionales de energía renovable en virtud de la legislación de la UE ya no son vinculantes para los Estados miembros. En una nota positiva, reconocen la iniciativa de la nueva presidenta de la Comisión Europea para pedir un objetivo de reducción de emisiones de -55% para 2030 en comparación con 1990. Los expertos/-as enfatizan la importancia de la adopción de una estrategia a largo plazo para alcanzar la neutralidad climática para 2050 y poner la UE en una trayectoria muy por debajo de los 2°C. Con la estrategia a largo plazo actualmente en discusión, que se votará a mediados de diciembre de 2019, un resultado positivo podría mejorar el desempeño de la política climática de la UE en la calificación del próximo año y podría enviar una señal importante a nivel internacional. Basado en el desempeño constructivo de la UE en foros internacionales, en el fortalecimiento de la integridad ambiental y la justicia climática global, la UE obtiene una clasificación *buena* por el desempeño de la política climática internacional. Como la UE consta de 28 Estados miembros, la clasificación también refleja los diferentes desempeños nacionales acumulados.



Alemania

23 27 ▲

Clasificada en el puesto 23, Alemania ha mejorado ligeramente su clasificación en el IDCC de este año. Con un desempeño mixto en todas las categorías, el país sigue recibiendo una clasificación general *moderada*. Las emisiones de GEI y el uso de energía per cápita permanecen en niveles relativamente altos, sin disminuir lo suficientemente rápido para colocar el país en una trayectoria muy por debajo de los 2°C. A principios de 2019, el gobierno anunció una eliminación del carbón para 2038 que, sin embargo, aún no se ha ratificado con la legislación correspondiente. Como parte del paquete de acción climática de 2019, el gobierno alemán informó un sistema de fijación de precios del carbono, que se introducirá en 2021, medidas para mejorar el transporte público y un conjunto de medidas para aumentar la proporción de energías renovables. Si bien los expertos/-as reconocen estas señales positivas en los recientes desarrollos de política climática, señalan que los objetivos y el paquete de medidas propuesto aún son insuficientes para encaminar al país hacia una trayectoria muy por debajo de los 2°C. Además, notan que las medidas recientemente propuestas no compen-

san los últimos pasos atrás, como en el área de expansión de energías renovables y en particular en el sector de la energía eólica terrestre. Los expertos/-as resaltan que el monitoreo anual, según lo dispuesto en el paquete de acción climática, es crucial para los reajustes continuos y por lo tanto podría mejorar el desempeño de la política climática de Alemania en los próximos años. Por ahora, el desempeño de la política climática nacional está clasificado como moderado. En la medida en que el país aboga por una acción climática ambiciosa a nivel internacional, recibe una clasificación general *buena* en la categoría de política de cambio climático.

Portugal

25 17 

Portugal cae de ocho puestos y llega a ocupar el puesto 25 en el IDCC de este año, entrando en el grupo de desempeño *moderado*. El desempeño del país declinó en casi todas las categorías, menos de la política de cambio climático, donde sigue obteniendo una clasificación *buena*. En la categoría de gases de efecto invernadero, Portugal recibe una clasificación *muy pobre*, debido a un aumento en las emisiones en los últimos años (2012-2017). El final de la crisis económica se refleja en el aumento del uso de energía y las emisiones. Se destacan los efectos de las sequías cada vez mayores provocadas por el cambio climático, son la razón principal de la caída en el ranking. En 2017, el país se vio afectado por severos incendios forestales y, como resultado de años sucesivos de sequías, las centrales hidroeléctricas se están quedando sin agua, lo que lleva a un aumento en la utilización de centrales de combustibles fósiles. Esto se plasma en una clasificación *pobre* o incluso *muy pobre* en los indicadores de tendencia en las categorías energías renovables y uso de energía. Los expertos/-as nacionales critican que a pesar de la implementación de un impuesto sobre el carbono y los combustibles fósiles en 2018, el gobierno siguió proporcionando beneficios fiscales por € 2.3 miles de millones para el carbón en 2018. Sin embargo, las evaluaciones de los expertos/-as nacionales también muestran desarrollos positivos en la política climática nacional de Portugal. Reconocen el compromiso del gobierno con el objetivo de neutralidad de carbono para 2050, presentado en diciembre de 2018 y aprobado formalmente en julio de 2019, y con una eliminación gradual del carbón recientemente anticipada para 2023, que se logrará mediante energía 100% renovable dentro del medio siglo. Como en el pasado las regulaciones en el uso de energía y los sectores no energéticos no han demostrado suficientes resultados, los expertos/-as nacionales ahora están acogiendo favorablemente las nuevas legislaciones en el sector forestal, haciendo hincapié en la importancia de este sector para el país. Sin embargo, el resultado de esas legislaciones aún está por verse. El desempeño general de la política climática nacional, ambiciosa y por lo tanto clasificada como *buena*, también se traduce en el nivel internacional. Los expertos/-as elogian a Portugal por abogar por una acción climática ambiciosa, más recientemente en el contexto de una mayor ambición para los objetivos 2030 y 2050 a nivel de la UE. Por su desempeño en política climática internacional, el país tiene una clasificación *muy buena*.

Brasil

21 22 

Con una clasificación general moderada, Brasil ocupa el puesto 22 en el IDCC de este año. Obtiene una clasificación moderada en la categoría de gases de efecto invernadero y *buena* en las categorías de energías renovables y uso de energía. Brasil tiene una proporción relativamente alta de energías renovables, sin embargo los expertos/-as notaron una falta de planificación para expandir estas tecnologías, lo que resulta en un mayor uso del carbón en el suministro de energía de Brasil. Además, señalaron la falta de políticas de reducción de emisiones a largo plazo, así como de eliminación gradual de las subvenciones a los combustibles fósiles. Los expertos/-as están preocupados por las tasas de deforestación, las más altas en la última década, y los extensos incendios forestales en la Amazonía, mientras que el gobierno bajo la presidencia de Bolsonaro recortó el presupuesto de la agencia ambiental para la prevención de incendios y rechazó la ayuda financiera de emergencia ofrecida por los países del G7. Las emisiones resultantes aún no se reflejan en el IDCC y podrían llevar a una peor clasificación para Brasil el próximo año. Alarmados por la insuficiencia de las políticas climáticas nacionales, los expertos/-as dieron una clasificación *pobre* al desempeño de la política climática nacional y *muy pobre* al desempeño de la política climática internacional, donde Brasil se encuentra entre los diez últimos.

China

30 33 

Clasificada en el puesto 30 del IDCC de este año, China permanece en el rango inferior de los países de clasificación *moderada* y sube de tres puestos. El país todavía obtiene una clasificación *muy pobre* en la categoría gases de efecto invernadero en comparación con otros países en términos de reducción absoluta. Los expertos/-as nacionales enfatizan que China ejerció grandes esfuerzos para reducir los combustibles fósiles y las emisiones de manera coordinada. Sin embargo, debido a la turbulencia de la economía y el comercio, aún se desempeña bajo las expectativas de la comunidad internacional. Además, los expertos/-as nacionales reconocen que China hizo un gran esfuerzo para alcanzar sus objetivos de 2020 en el período previo a alcanzar las metas nacionales de emisiones de GEI 2030. Sin embargo, se necesitan más esfuerzos para estar en línea con una trayectoria muy por debajo de 2°C. A medida que el país está en camino de cumplir sus objetivos y promesas hechas en París, los expertos/-as esperan que China aumente sus metas el próximo año. Si bien el país podría aumentar aún más su proporción de energías renovables en la matriz energética en comparación con los últimos años, la clasificación en la categoría de energías renovables sigue siendo *moderada*. A pesar de una tendencia positiva, las cuotas actuales de energías renovables obtienen una clasificación *pobre* y los expertos/-as nacionales comentan críticamente la alta dependencia al carbón. Al implementar un esquema piloto de comercio de emisiones, China está mostrando esfuerzos positivos en su política climática nacional, lo que lleva a una clasificación *buena* en la categoría de política de cambio climático.


México
32 25 

Al pasar del rango 25 al 32 en el IDCC de este año, México cae en el grupo de países de desempeño *pobre*. El país tiene una clasificación *pobre* en la categoría de gases de efecto invernadero, y la tendencia actual de emisiones de GEI per cápita tiene una clasificación *muy pobre*. Mientras que tuvo un desempeño *pobre* en la categoría de energías renovables, su desempeño en la categoría de uso de energía obtiene una clasificación *bueno*. México recibe calificaciones *buenas* o *muy buenas* en todos los indicadores de esta categoría y se ubica entre los diez primeros países dentro de la categoría. Por el contrario, México muestra un descenso significativo en la clasificación de su política climática tanto a nivel nacional como internacional. Los expertos/-as critican la falta de ambición e implementación de los objetivos de México al 2030 en reducción de emisiones, energías renovables y uso de energía. Además, observan que el nuevo gobierno mexicano está considerablemente menos involucrado en negociaciones internacionales. Señalan que el gobierno federal aún no ha presentado su Estrategia Nacional de Cambio Climático que, al contener nuevos objetivos y medidas, podría ser una señal positiva de una política climática más ambiciosa para poner al país en una trayectoria que mantenga el calentamiento global muy por debajo de los 2°C.


España
34 35 

España ocupa el puesto 34 en el IDCC de este año, permaneciendo en el grupo de desempeño *pobre*. El país pasa de una clasificación moderada a *pobre* en las categorías de gases de efecto invernadero y energías renovables. Esto se debe principalmente a una clasificación *muy pobre* del objetivo de emisiones de 2030 y de la tendencia a cinco años (2012-2017) en la proporción de energías renovables. La tendencia en la categoría de uso de energía muestra una imagen similar, indicando aumentos en el uso de energía per cápita. En general, España sigue clasificándose como moderada en la categoría de uso de energía. En comparación con el año pasado, España mejoró su clasificación en la categoría de política climática, pasando de un desempeño *pobre* a *moderado*. La mejora en la clasificación es principalmente el resultado de una *bueno* evaluación del desempeño de la política climática internacional. Los expertos/-as reconocen que España se unió a una coalición de Estados miembros de la UE que pide objetivos climáticos más ambiciosos a nivel de la UE. Sin embargo, a nivel nacional, los expertos/-as siguen criticando la falta general de ambición, sin una estrategia de eliminación gradual de combustibles fósiles implementada, y objetivos nacionales insuficientes para encaminar al país hacia una trayectoria que mantenga el calentamiento global muy por debajo de los 2°C. En conjunto, esto lleva a una clasificación *pobre* del desempeño de la política climática nacional del país. Los recientes desarrollos de políticas, después de las elecciones generales del 10 de noviembre de 2019, así como la iniciativa de España de organizar la COP 25, no se reflejan en las evaluaciones de política climática de los expertos/-as. Como el proceso para formar un nuevo gobierno aún está en curso, queda por ver si los partidos podrán impulsar la acción climática más arriba en la agenda política y mejorar la clasificación del país en los próximos años.


Sudáfrica
36 39 

Sudáfrica ocupa el puesto 36 en el IDCC de este año, permaneciendo en la lista de países de desempeño *pobre*. El país tiene una clasificación *pobre* en la categoría de gases de efecto invernadero, y muestra un desempeño *pobre* en el nivel actual de GEI per cápita y en el objetivo de GEI 2030 en comparación con una trayectoria muy por debajo de 2°C. Los expertos/-as nacionales comentaron el Plan Integrado de Recursos como la política oficial de generación de electricidad a largo plazo (2030), criticando un llamado mínimo para la eliminación gradual del carbón mientras que se detallan nuevas construcciones para el carbón. Señalaron además que el borrador actual de la estrategia de bajas emisiones no precisa cómo reducir las emisiones. Sudáfrica también tiene un desempeño *pobre* en la categoría de energías renovables, con una clasificación *muy pobre* de la proporción actual de energías renovables. Los expertos/-as nacionales observan que el principal mecanismo de apoyo gubernamental para las energías renovables, el REIPPPP*, se ha estancado. En contraste, se pueden ver desarrollos positivos en la categoría de uso de energía, donde el país logró reducciones en el uso de energía per cápita y obtiene una clasificación general moderada. Dados sus objetivos aún poco ambiciosos y las medidas insuficientes para poner al país en una trayectoria muy por debajo de los 2°C, los expertos/-as clasificaron la política climática nacional de Sudáfrica como *muy pobre*. Sumado a la clasificación moderada del desempeño de la política climática internacional del país, esto resulta en una clasificación general *pobre* para el país en la categoría de política de cambio climático.


Indonesia
39 38 

En el puesto 39, Indonesia sigue en la lista de desempeño *pobre* en el CCPI 2020. En comparación con el IDCC 2019, el país no pudo mantener su clasificación moderada en la categoría de gases de efecto invernadero, y recibe ahora una clasificación *pobre*. Sin embargo, Indonesia pudo mejorar su desempeño en la categoría de uso de energía, de una clasificación moderada el año pasado a una clasificación *bueno* con el nivel actual de uso de energía per cápita, alineada con una trayectoria que mantenga el calentamiento global muy por debajo de los 2°C. El país está clasificado como *moderado* en energías renovables, y los expertos/-as critican un esquema limitado de apoyo a las energías renovables en el sector eléctrico. Además, los expertos/-as nacionales destacan que los objetivos de CNDC del país para la reducción de emisiones, las energías renovables y el uso de energía no están bien integrados en las políticas nacionales y, por lo tanto, carecen de una implementación adecuada. Esto resulta en una clasificación *muy pobre* del desempeño de la política climática nacional del país. Con un desempeño *moderado* de su política climática internacional, Indonesia recibe una clasificación general *pobre* en la categoría de política de cambio climático. ia receives an overall *low* rating in the Climate Policy category.

* Programa de adquisición de energía independiente de energías renovables



Argentina

42 34 

Argentina ocupa el puesto 42 en el IDCC de este año, permaneciendo en la lista de países de desempeño *pobre*. Las emisiones de efecto invernadero del país todavía están en un nivel relativamente alto y obtienen una clasificación *muy pobre* por su compatibilidad con una trayectoria muy por debajo de los 2°C. Además, la tendencia a cinco años (2012–2017) no muestra logros significativos en la reducción de emisiones. El país sigue recibiendo una clasificación *pobre* en la categoría de energías renovables y una clasificación moderada en la categoría de uso de energía. Los expertos/-as señalan que los últimos datos nacionales muestran un fuerte aumento en las energías renovables y, por lo tanto, ven el potencial de que Argentina mejore su clasificación en esta categoría en los próximos años. Mientras que en la edición del año pasado, los expertos/-as nacionales dieron una clasificación *buena* al desempeño de la política climática nacional, este año Argentina obtiene un desempeño *pobre* en este indicador. Los expertos/-as nacionales señalan la falta de una estrategia a largo plazo para la reducción de emisiones y políticas forestales y agrícolas débiles. Con un desempeño *moderado* a nivel internacional, donde Argentina tuvo un papel activo en las negociaciones del G20 durante su presidencia en 2019, el país está clasificado con un desempeño general *moderado* en la categoría de política de cambio climático.



Turquía

48 50 

Clasificada en el puesto 48 en el IDCC de este año, Turquía sigue en la lista de países de desempeño *muy pobre*. El país sigue teniendo un desempeño *pobre* en las categorías de gases de efecto invernadero y uso de energía. Todavía tiene una clasificación relativamente *buena* en la categoría de energías renovables, principalmente debido al rápido crecimiento de las energías renovables en los últimos años, pero los expertos/-as advierten que esta tendencia podría no continuar. Señalan que el futuro del actual sistema de apoyo de energías renovables, que expira a fines de 2020, aún es incierto. Como Turquía aún no ha presentado su CNDC, no ha ratificado el Acuerdo de París, aún no ha desarrollado una estrategia de bajas emisiones para 2050 y no tiene una política de eliminación gradual del carbón, el país obtiene una clasificación *muy pobre* por su desempeño en política de cambio climático.



Japón

51 49 

Clasificado en el puesto 51 en el IDCC de este año, Japón cae de dos puestos y permanece en el grupo de desempeño *muy pobre*. Aunque Japón logró reducir su nivel relativamente alto de emisiones per cápita y uso de energía en los últimos años, los expertos/-as nacionales advierten que sin marcos de políticas fortalecidos, es poco probable que esta tendencia continúe. La necesidad de una política más ambiciosa es resaltada por la clasificación *pobre* de la compatibilidad de los objetivos 2030 en reducción de emisiones, energías renovables y uso de energía con una trayectoria que mantenga el calentamiento global muy por debajo de los 2°C. Además, los expertos/-as señalan que la estrategia a largo plazo de Japón, que apunta a una reducción del 80% para 2050, es demasiado ambiciosa y carece de una

hoja de ruta concreta para su implementación. Junto con la notable falta de liderazgo en el contexto de la presidencia del G20 de este año y la gran provisión continua de financiamiento público para el carbón en el extranjero, resulta en una clasificación *muy pobre* en la categoría de política de cambio climático.



Rusia

52 52 

Con una clasificación general *muy pobre*, Rusia ocupa el puesto 52 en el IDCC de este año. Rusia tiene un desempeño *pobre* en las categorías de gases de efecto invernadero, uso de energía y política de cambio climático; y *muy pobre* en la categoría de energías renovables. El objetivo de energías renovables del país de 2.5% para 2024 y 4% para 2035 carece demasiado de ambición para alinear el país con una trayectoria muy por debajo de los 2°C. Los expertos/-as nacionales critican la falta de una estrategia de bajo carbono para 2050, así como la falta de políticas para introducir una señal del precio del carbono y ningún plan para eliminar gradualmente las subvenciones a los combustibles fósiles con las nuevas terminales de carbón actualmente en construcción. Por lo tanto, Rusia tiene una clasificación *muy pobre* por su desempeño en la política climática nacional. A nivel internacional, Rusia ha mostrado un progreso positivo al comenzar el proceso de ratificación del Acuerdo de París, que se espera para noviembre / diciembre de 2019. Sin embargo, los expertos/-as observan una discrepancia significativa entre la redacción positiva y la débil implementación de la política climática general de clasificación *pobre*.



Canadá

55 54 

Canadá ocupa el puesto 55 en el IDCC 2020, con clasificaciones *muy pobres* en las categorías de gases de efecto invernadero, energías renovables y uso de energía. En las tres categorías, el país no está encaminado hacia una trayectoria que mantenga el calentamiento global muy por debajo de los 2°C. Si bien el país tiene una clasificación *buena* por su papel proactivo a nivel internacional, los expertos/-as siguen observando una discrepancia entre el liderazgo climático internacional y la implementación nacional. Clasificado como *moderado* por su política climática nacional, los expertos/-as reconocen los esfuerzos del gobierno liberal en los últimos años y especialmente su ambiciosa implementación de un precio pancanadiense sobre el carbono en 2019. Sin embargo, señalan que el rechazo recibido de algunos gobiernos subnacionales una vez más destaca la dificultad de implementar políticas climáticas en todos los niveles jurisdiccionales. El clima jugó un papel importante en el período previo a las elecciones federales a fines de octubre de 2019. Ahora queda por ver si el gobierno minoritario recientemente elegido puede aprovechar el progreso logrado hasta el momento, mejorar la ambición y poner al país en una trayectoria muy por debajo de los 2°C.



Australia

56 55 

Ocupando el puesto 56 en el IDCC de este año, Australia con una clasificación general *muy pobre* permanece entre los cinco países de peor desempeño. El país sigue obteniendo una clasificación *muy pobre* en la categoría de uso de energía, y se ubica

en la parte inferior del grupo de desempeño pobre tanto en las categorías de gases de efecto invernadero como de energías renovables. Los expertos/-as nacionales observan una falta de progreso en estas áreas, con la falta de claridad del gobierno en cuanto a cómo cumplirá el insuficiente objetivo de reducción de emisiones 2030 del país y la inacción en el desarrollo de una estrategia de mitigación a largo plazo. Si bien el gobierno no propone más objetivos para las energías renovables más allá de 2020, sigue promoviendo la expansión de los combustibles fósiles y en abril de 2019 aprobó la apertura de la muy controvertida mina de carbón Adani. Los expertos/-as señalan que el nuevo gobierno es una fuerza cada vez más regresiva en las negociaciones y ha sido criticado por su falta de ambición por parte de varias naciones de las islas del Pacífico en el contexto del Foro de las Islas del Pacífico de este año. El rechazo de los informes recientes del IPCC, la ausencia del gobierno en la Cumbre de Acción Climática de la ONU en septiembre y el retiro de la financiación del Fondo Verde para el Clima (GCF) apuntalan el desempeño general *muy pobre* en la categoría de política de cambio climático.



República de Corea

58

57



Con su desempeño general *muy pobre*, la República de Corea muestra una imagen muy similar a la edición del IDCC del año pasado. Por lo tanto, el país no logró ninguna mejora en los indicadores de las categorías de gases de efecto invernadero y uso de energía, clasificadas como *muy pobres*. Esto refleja los altos niveles actuales de emisiones de GEI per cápita y el uso de energía per cápita, con tendencias crecientes en los últimos años, así como objetivos insuficientes para 2030 en ambas categorías. Los expertos/-as nacionales destacan que el país no alcanzará su objetivo de reducción de emisiones de 2020 y que las enmiendas de ese objetivo y del de uso de energía probablemente seguirán careciendo de ambición para poner al país en una trayectoria muy por debajo de los 2°C. En la categoría de energías renovables, la República de Corea sigue recibiendo una clasificación *muy buena* por su tasa de crecimiento de energías renovables. Sin embargo, dado que la proporción actual de energías renovables en la matriz energética se mantiene en un nivel muy bajo, el país todavía se encuentra entre los países de desempeño *moderado* en la categoría de energías renovables. Reconociendo el Tercer Plan Maestro de Energía del gobierno (2019-2040), que tiene como objetivo aumentar la proporción de las energías renovables al 35% para 2040 e incluye planes para reducir significativamente la energía del carbón, los expertos/-as nacionales otorgan una clasificación general moderada al desempeño del país en la categoría de política de cambio climático.



Arabia Saudita

60

60



Por primera vez en el IDCC, Arabia Saudita no es el país de peor desempeño. Sin embargo, en el puesto 60 de 61 países incluidos en el índice de este año, permanece entre los últimos del grupo de países de desempeño *muy pobre*. En las tres categorías de gases de efecto invernadero, energías renovables y uso de energía, Arabia Saudita tiene una clasificación *muy pobre*, tanto por el nivel actual como por la compatibilidad con una trayectoria

muy por debajo de 2°C de los objetivos nacionales 2030. Sin embargo, se puede observar una tendencia positiva en el desarrollo de las energías renovables en los últimos años. En este sentido, los expertos/-as elogian los grandes proyectos nacionales para energía no basada en carbono. Sin embargo, dada la falta de estrategias y objetivos claros para la reducción de emisiones, los expertos/-as nacionales otorgaron una clasificación general moderada al desempeño de la política climática nacional. A nivel internacional, el país tiene un desempeño *pobre*.



Estados Unidos de América

61

59



Por primera vez, los Estados Unidos de América se ubican en el último puesto del IDCC. El país obtiene clasificaciones *muy pobres* en todas las categorías sin excepción. Los comentarios de los expertos/-as muestran una imagen muy problemática de la política climática de los EE. UU. en todas las áreas. A nivel nacional, no existe un objetivo ni una política para reducir las emisiones de GEI muy altas del país. Además, el país tiene un sistema de transporte público muy deficiente y sus políticas agrícolas y forestales son extremadamente destructivas y, por lo tanto, no son sostenibles. Los expertos/-as nacionales enfatizan que la política climática nacional ha empeorado bajo la administración del Presidente Donald Trump y destacan la importancia de las medidas a nivel estatal. Si bien las energías renovables y los objetivos de reducción del uso de energía están establecidos en algunos estados, varían mucho en términos de fortaleza e implementación. A nivel internacional, la política climática completa el panorama a nivel nacional, Estados Unidos está actuando como un actor destructivo en las negociaciones internacionales a todos los niveles. El desempeño *muy pobre* es respaldado aún más por la administración de Trump que oficialmente comenzó el proceso de retirada del Acuerdo de París, que se finalizará el 4 de noviembre de 2020.

3. País foco: Chile

Perfil del país

Con su inusual forma larga y estrecha, que se extiende alrededor de 4,300 km, y su ubicación equidistante entre el Océano Pacífico y la Cordillera de los Andes, Chile es una tierra de extremos. El país está expuesto a múltiples riesgos climáticos como sequías extremas y escasos recursos hídricos, incendios forestales, inundaciones, tormentas, deslizamientos de tierra y retrocesos glaciares.¹ En agosto de 2019, el gobierno declaró una emergencia agrícola luego de sequías extremas en la capital, Santiago, y sus alrededores.² Chile tiene niveles relativamente bajos de pobreza y puntajes relativamente altos en el Índice de Desarrollo Humano del PNUD (0.843 comparado con el promedio mundial: 0.728).³ Sin embargo, la riqueza se distribuye de manera desigual, la mayoría de la población está muy endeudada y muchos sistemas sociales básicos se privatizan, incluida la educación, la salud y el acceso al agua. El descontento con la situación llegó a un punto crítico después de que se subieron las tarifas del metro en Santiago en octubre de 2019 y las protestas se extendieron a varias ciudades cuando millones de chilenos se manifestaron, principalmente pacíficamente, contra la desigualdad social y la corrupción pública. En abril de 2020 tendrá lugar un plebiscito a nivel nacional sobre un cambio en la constitución actual, que se remonta a la dictadura militar bajo el mando del general Pinochet.

Indicadores clave 2017	
Población (millones)	18,50
PIB per cápita (PPA ^a) [US\$]	20881,08
GEI ^b per cápita (sin CUTS ^c) [t]	6,00
CO ₂ per cápita (PPA) [t/1000US\$]	0,32
STEP ^d por PIB (PPA) [MJ/US\$]	4,15
CO ₂ por STEP [t/J]	69,22
Proporción de energías renovables en STEP (incluyendo hidroeléctrica)	27,87%

Fuente: IEA(2019); PRIMAP (2019)

Índice de Riesgo Climático	
Periodo 2018	87 of 183 país
Periodo de 20 años	93 of 181 país

Fuente: Germanwatch (2019)

Resultados generales

Puesto	Puntuación *	Clasificación	Categorías
11.	62.88	buena	

- Gases de efecto invernadero (40% ponderación)
- Energías renovables (20% ponderación)
- Uso de energía (20% ponderación)
- Política de cambio climático (20% ponderación)

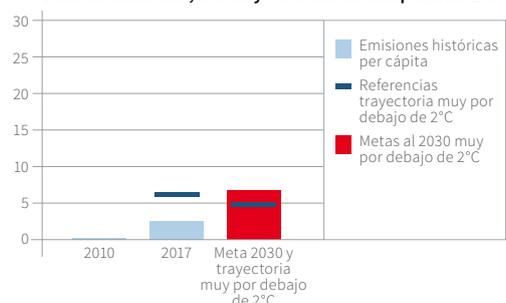
Chile entra al IDCC por primera vez este año, y entra en el puesto 11. En comparación con otros países latinoamericanos evaluados en el índice (Argentina, Brasil y México), Chile es el único país con un *buena* desempeño general. El desempeño de un país se mide en relación con los otros países evaluados en el IDCC.

Gases de efecto invernadero

Gases de efecto invernadero – Tabla de calificación						
Puesto	Puntuación**	Clasificación general	Emisiones de GEI per cápita – nivel actual (incluyendo CUTS ^a)	Emisiones de GEI per cápita – nivel actual (sin CUTS)	Emisiones de GEI per cápita – nivel actual (incluyendo CUTS) comparadas con una trayectoria muy por debajo de 2°C	Objetivos de emisiones de GEI comparados con una trayectoria muy por debajo de 2°C
9.	72.6	Buena	Muy buena	Pobre	Muy buena	Moderada

En la categoría de gases de efecto invernadero, el desempeño general de Chile tiene una clasificación *buena*. En particular, el nivel actual de emisiones de GEI per cápita de 2.5 toneladas, incluyendo CUTS, todavía está muy por debajo del promedio mundial (6.1t per cápita) y tiene una clasificación *muy buena* por su compatibilidad con una trayectoria muy por debajo de los 2°C. Sin embargo, las emisiones per cápita sin CUTS son, a 6 toneladas, más del doble. Por lo tanto, Chile tiene un largo camino por recorrer para lograr la neutralidad en carbono. La clasificación *pobre* de la tendencia a cinco años (2012–2017) muestra que las emisiones per cápita han aumentado alrededor del 2.6% en los últimos años. En junio de 2019, el Presidente Sebastián Piñera anunció el plan para la eliminación gradual del carbón para 2040 y el objetivo progresivo de neutralidad de carbono para 2050. Teniendo en cuenta la alta proporción actual del país de un 40% de carbón en la matriz energética,⁴ alcanzar la neutralidad de carbono requerirá una de las eliminaciones de carbón más rápidas a nivel mundial. Para el año 2024, ocho de las 28 centrales eléctricas de carbón del país se cerrarán.⁵ Los expertos/-as nacionales advierten que esas plantas permanecerán bajo un estado denominado "reserva estratégica operativa" hasta 2029, lo que significa que podrían revivirse si fuera necesario. Todavía no se ha especificado un cronograma de eliminación detallado para las 20 centrales de carbón restantes del país.⁶

Emisiones de GEI (tCO₂-eg/capita; incluyendo CUTS): valores históricos; metas y referencias compatibles 2°C



^a) Paridad del poder adquisitivo en precios de 2005
^b) GEI = Gases de Efecto Invernadero
^c) Cambios de uso de la tierra y silvicultura * redondeado
^d) STEP = Suministro total de energía primaria ** no ponderado y redondeado

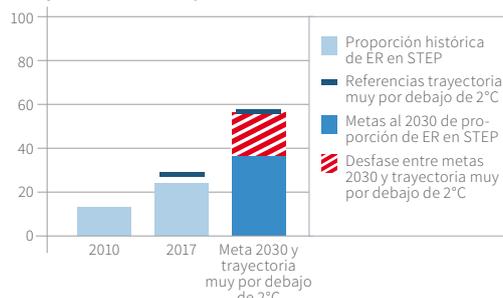


Energías renovables

Energías renovables (ER) – Tabla de calificación						
Puesto	Puntuación*	Clasificación general	Proporción de ER en uso de energía (STEP**) – nivel actual (incluyendo hidroeléctrica)	Proporción de ER en uso de energía (STEP) - tendencia actual (excluyendo hidroeléctrica)	Proporción de ER en uso de energía (STEP) (excluyendo hidroeléctrica) - comparada con una trayectoria muy por debajo de 2°C	Objetivos ER 2030 (incluyendo hidroeléctrica) comparados con una trayectoria muy por debajo de 2°C
11.	60.0	Buena	Buena	Pobre	Buena	Buena

En la categoría de energías renovables, Chile alcanza una *buena* clasificación general. La proporción actual de energías renovables, incluida la hidroelectricidad***, es del 23.8% (a partir de 2017), obteniendo una clasificación relativamente buena por su compatibilidad con una trayectoria muy por debajo de los 2°C. Los expertos/-as advierten sobre la incertidumbre que plantea el cambio climático sobre la energía hidroeléctrica. La estrategia energética 2050 del país para 2015 establece objetivos a largo plazo para la generación de energía renovable, con el objetivo de lograr un 60% de producción de electricidad a partir de energía renovable para 2035 y un 70% para 2050.⁷

Energías renovables (% de STEP): valores históricos y referencias compatibles 2°C

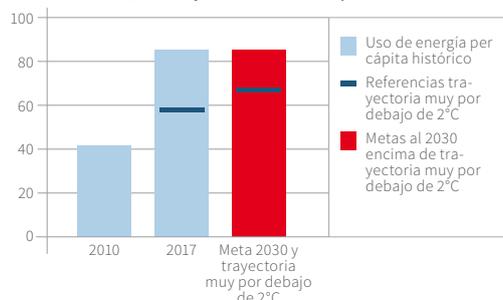


Uso de energía

Uso de energía – Tabla de calificación						
Puesto	Puntuación*	Clasificación general	Uso de energía (STEP) per cápita – nivel actual	Uso de energía (STEP) per cápita – tendencia actual	Uso de energía (STEP) per cápita - comparado con una trayectoria muy por debajo de 2°C	Objetivos 2030 de uso de energía comparados con una trayectoria muy por debajo de 2°
34.	54.0	Moderada	Moderada	Moderada	Muy pobre	Pobre

En la categoría de uso de energía, Chile obtiene una clasificación *moderada*, tanto por el nivel actual como por la tendencia a cinco años. Como Chile ha más que duplicado su uso de energía per cápita entre 1990 y 2017, el uso actual de energía per cápita en comparación con una trayectoria muy por debajo de los 2°C tiene una clasificación *muy pobre*. Como el objetivo de uso de energía del país no implica una reducción significativa, se necesita una mayor ambición en esta área.

Uso de energía (STEP en GJ per cápita): valores históricos, metas y referencias compatibles 2°C



Política de cambio climático

Política de cambio climático – Tabla de calificación				
Puesto	Puntuación*	Clasificación general	Desempeño de la política nacional	Desempeño de la política internacional
27.	55.3	Moderada	Pobre	Moderada

En la categoría de política de cambio climático, Chile se ubica entre los países de desempeño *moderado*. En cuanto a la política climática nacional, su desempeño se evalúa como *pobre*. Los expertos/-as nacionales critican el incumplimiento de los objetivos de uso de energía, especialmente en los sectores de vivienda y transporte. En la Cumbre de Acción Climática de la ONU en Nueva York en septiembre de 2019, Chile lanzó la Alianza de Ambición Climática con múltiples actores interesados. Chile está actualmente en camino para alcanzar su objetivo incondicional de CND con las políticas existentes, por lo tanto,

los expertos/-as ven un potencial de mejoras en el desempeño de la política climática del país si una CND mejorada se alinea con el nuevo objetivo de neutralidad de carbono para 2050. Mientras que las protestas en curso en todo el país y el decreto resultante de un estado de emergencia condujeron a la retirada del gobierno de ser anfitrión de la COP25, Chile aún ocupa la presidencia de la COP25. Los expertos/-as comentan que en este rol, Chile tiene la oportunidad de demostrar su liderazgo climático.

* no ponderado y redondeado **Suministro total de energía primaria ***y excluyendo la biomasa tradicional

Referencias

- ¹ **Worldbank (2019)**. Climate Change Knowledge Platform. Country Chile. Recuperado de: <https://climateknowledgeportal.worldbank.org/country/chile/vulnerability>
- ² **The Santiago Times (2019)**. Chile declares agricultural emergency as extreme drought hits Santiago and outskirts. Recuperado de: <https://santiagotimes.cl/2019/08/26/chile-declares-agricultural-emergency-as-extreme-drought-hits-santiago-and-outskirts/>
- ³ **UNDP (2018)**. Human Development Indicators. Chile. Recuperado de: <http://hdr.undp.org/en/countries/profiles/CHL>
- ⁴ **Climate Action Tracker (2019)**. Chile. Recuperado de: <https://climateactiontracker.org/countries/chile/>
- ⁵ **Climate Change News (2019)**. <https://www.climatechangenews.com/2019/06/14/countries-net-zero-climate-goal/>
- ⁶ **Climate Action Tracker (2019)**. Chile. Recuperado de: <https://climateactiontracker.org/countries/chile/>
- ⁷ **Ministerio de Energía (2015)**. Energía 2050: Política Energética de Chile. Recuperado de: http://www.minenergia.cl/archivos_bajar/LIBRO-ENERGIA-2050-WEB.pdf

Derechos de autor

El contenido y las obras de estas páginas creados por los operadores de las mismas están sujetos a la legislación alemana sobre derechos de autor. La reproducción, el tratamiento, la difusión y todo tipo de utilización fuera de los límites de los derechos de autor requieren el consentimiento escrito de cada autor o creador. Las descargas o copias de este sitio son sólo para uso privado y no comercial. Si el contenido de este sitio no fue creado por el operador, se respetaron los derechos de autor de terceros. En particular, los contenidos de terceros están marcados como tal. No obstante, si observa una violación de los derechos de autor, se le pide que nos lo comunique. Si tomamos consciencia de una infracción de la ley, eliminaremos este contenido inmediatamente.

Aviso sobre comparación con ediciones pasadas del IDCC

El IDCC 2020 (para 57 países seleccionados y la UE) se basa en el diseño metodológico introducido en 2017 que cubre todas las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI)*. Evalúa los objetivos para 2030 y la compatibilidad con una trayectoria que mantenga el calentamiento global muy por debajo de los 2°C de los niveles actuales de los países y sus objetivos en las categorías "Gases de efecto invernadero", "Energías renovables" y "Uso de energía". Por lo tanto, la comparabilidad es limitada entre los

resultados de este año y las versiones del índice anteriores al IDCC 2018. Sin embargo, los resultados de este año son comparables al IDCC Edición G20, así como al IDCC 2018 e IDCC 2019. Tenga en cuenta que Chile es agregado a la lista de países evaluados en la edición IDCC 2020. Al comparar directamente los rangos entre las ediciones del IDCC 2019 y 2020, tenga en cuenta que los rangos del año pasado no están ajustados a lo largo de la publicación.

www.climate-change-performance-index.org

* Todos los gases de Kyoto (CO₂, CH₄, N₂O, HFKW, PFKW y SF₆), incluidas las emisiones procedentes del uso del suelo, el cambio del uso del suelo y la silvicultura (CUTS).

Germanwatch

Following the motto of *Observing. Analysing. Acting.* Germanwatch has been actively promoting global equity and livelihood preservation since 1991. We focus on the politics and economics of the Global North and their worldwide consequences. The situation of marginalised people in the Global South is the starting point for our work. Together with our members and supporters, and with other actors in civil society, we strive to serve as a strong lobbying force for sustainable development. We aim at our goals by advocating for prevention of dangerous climate change and its negative impacts, for guaranteeing food security, and for corporate compliance with human rights standards.

Germanwatch is funded by membership fees, donations, programme funding from Stiftung Zukunftsfähigkeit (Foundation for Sustainability), and grants from public and private donors.

You can also help us to achieve our goals by becoming a member or by making a donation via the following account:

Bank fuer Sozialwirtschaft AG
BIC/Swift: BFSWDE33BER
IBAN: DE33 1002 0500 0003 2123 00

www.germanwatch.org

NewClimate Institute

The NewClimate Institute for Climate Policy and Global Sustainability is a Germany-based research institute generating ideas on climate change and driving their implementation. They do research, policy design and knowledge sharing on raising ambition for action against climate change and supporting sustainable development. Their core expertise lies in the areas of climate policy analysis, climate action tracking, climate finance, carbon markets, and sustainable energy.

www.newclimate.org

Climate Action Network

CAN members work to achieve this goal through information exchange and the coordinated development of NGO strategy on international, regional, and national climate issues. CAN has regional network hubs that coordinate these efforts around the world.

CAN members place a high priority on both a healthy environment and development that “meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs” (Brundtland Commission). CAN’s vision is to protect the atmosphere while allowing for sustainable and equitable development worldwide.

www.climatenetwork.org

