

Überblick über die wichtigsten Niedrig-Energie-Szenarien

Name des Szenarios	Leitszenario 2009	Energiezukunft 2050: Szenario 3	Modell Deutschland: Klimaschutz bis 2050	Klimaschutz: Plan B 2050
Auftraggeber	Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU)	EnBW, E.ON Energie, RWE Power und Vattenfall Europe	WWF Deutschland	Greenpeace Deutschland
Autoren	Dr. Joachim Nitsch, Deutsches Zentrum für Luft- und Raumfahrt, Dr. Bernd Wenzel, IfnE	Forschungsstelle für Energiewirtschaft e.V.	Dr. Almut Kirchner (Prognos), Dr. Felix C. Matthes (Öko-Institut), Dr. Hans-J. Ziesing	Dr. Katja Barzantny, Sigrid Achner, Sebastian Vomberg (EUtech Energie und Management GmbH)
Reduktion der CO₂-Emissionen bis 2050	79,50 %	70 %	Innovationsszenario: 87 % (alle Treibhausgase) „Modell Deutschland“: 95 % (alle Treibhausgase)	90 % (alle Treibhausgase)
Ausstieg aus der Atomenergie (Jahr)	ca. 2023	kein Ausstieg	ca. 2023	2015
Anteil der Erneuerbaren Energien am Nettostromverbrauch in 2050	84 %	ca. 49,5 %	Innovationsszenario ohne CCS: 97,5 % Innovationsszenario mit CCS: 78,6 %	100 %
Rohölpreis im Jahr 2050 (inflationbereinigt in US\$/Barrel)	Preispfad A: 129 Preispfad B: 99 (als unwahrscheinlich gewertet)	79	210	100
Aussagen zu volkswirtschaftlichen Kosten der Szenarien	<ul style="list-style-type: none"> • Nettoersparnisse nach 2023 • Maßnahmen sind volkswirtschaftlich günstig 	• keine Aussage	• Kosten in Höhe von 0,3 % des BIP über den gesamten Betrachtungszeitraum. (kaum Unterschiede ob mit oder ohne CCS)	<ul style="list-style-type: none"> • bis 2020 entstehen bereits Nettoersparnisse • Kosten des Handelns geringer als Kosten des Nicht-Handelns

Tabelle: Germanwatch 2010